



OGGETTO: PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) DEL PRELIMINARE DI PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) - TAVOLO DI CONSULTAZIONE – 2° SEDUTA

VERBALE SECONDA SEDUTA DEL TAVOLO DI CONSULTAZIONE DEL 27/10/2021

Il giorno 27/10/2021 alle ore 9:00, facendo seguito all'incontro tra Autorità Competente ed Autorità Procedente del 15/07/2021 presso l'Ufficio Urbanistica in Villa Bruno (Via Cavalli di Bronzo n. 20) ed alla prima seduta del tavolo di consultazione del 8/09/2021, sono presenti:

➤ **per l'Autorità Competente:**

- Arch. Stefania Duraccio – Funzionario in P.O. - Responsabile del Servizio LL. PP. - Impianti a rete;
- Ing. Gennaro Sepe, Istruttore Direttivo Servizio Ambiente - per gli aspetti relativi alla difesa del suolo e dissesto idrogeologico, giusta Determinazione Dirigenziale n. 126 del 27/07/2021 (da remoto tramite link Google meet);

➤ **per l'Autorità Procedente:**

- Arch. Luigi Fiorillo – Istruttore tecnico del IV Settore;
- Ing. Vitale Petrella – Istruttore tecnico del IV Settore;
- Il Responsabile dell'Ufficio VAS per l'autorità proponente – Dott. Carlo Sarno - Istruttore tecnico del IV Settore;
- Il Dott. Raffaele Lauria, in qualità di delegato per la Campania del WWF (da remoto tramite link Google meet);

Premesso che:

- Con Delibera di Giunta Comunale n. 160 del 28/05/2021 è stata individuata quale Autorità competente in materia di valutazione Ambientale Strategica (VAS) in ambito comunale” ai sensi del D. Lgs. n. 152/2006 e, quindi, competente all'espressione del parere previsto dall'art. 15 del medesimo decreto, il III Settore - “Servizio LL. PP. - Impianti a rete”;
- Con successiva Delibera di Giunta Comunale n. 175 del 11/06/2021 è stato approvato il Preliminare di Piano Urbanistico Comunale e il Rapporto Ambientale Preliminare ai sensi degli artt. 2 e 3ter del Regolamento di attuazione per il governo del territorio della Regione Campania n. 5/2011;
- Con nota protocollo generale n. 30624/2021 del 30/06/2021 l'Autorità Procedente ha formalizzato istanza di VAS trasmettendo all'Autorità Competente il Rapporto Ambientale Preliminare e gli elaborati costitutivi del preliminare di PUC;
- Con Determinazione Dirigenziale n. 126 del 27/07/2021 l'Autorità Competente ha nominato la “Commissione istruttoria per le valutazioni ambientali;

- In data 15/07/2021 alle ore 12:00, ai fini della definizione dei soggetti con competenze ambientali e delle modalità di consultazione degli stessi, ai sensi dell'art. 13 comma 1 del D .Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., è avvenuto un primo incontro tra Autorità Competente ed Autorità Procedente, nel quale:
- Venivano individuati i SCA;
- L'Autorità Competente e l'Autorità Procedente concordavano di prevedere un **Tavolo di Consultazione** articolato in due sedute, di cui:
 - Una **prima seduta in data 08/09/2021 ore 09:00** di tipo introduttivo;
 - Una **seconda seduta in data 27/10/2021 ore 09:00** finalizzata ad esaminare le osservazioni dei SCA;
- In data 03/08/2021 il Verbale dell'incontro avvenuto tra Autorità Competente e Autorità Procedente, veniva trasmesso ai SCA individuati, insieme al Questionario per consultazione preliminare VAS;
- In data 08/09/2021 veniva tenuta la 1° seduta del Tavolo di Consultazione il cui verbale, nota protocollo generale n. 41729/2021 del 15/09/2021, veniva reso pubblico nella Home e nella sezione dedicata "Servizi a i cittadini"→"Piano Urbanistico Comunale" ed inviato a tutti i SCA coinvolti;
- Con nota protocollo generale n. 49612/2021 del 22/10/2021, data l'emergenza epidemiologica Covid-19, veniva comunicato ai SCA il link: <https://meet.google.com/dkt-umuu-ncn>, per la partecipazione alla 2° seduta del Tavolo di Consultazione;
- Oltre che con nota protocollo generale n. 49612/2021 del 22/10/2021, il link: <https://meet.google.com/dkt-umuu-ncn>, per la partecipazione alla 2° seduta del Tavolo di Consultazione, veniva reso pubblico mediante pubblicazione di apposito Avviso all'Albo Pretorio di questo Ente, nella Home e nella sezione dedicata "Servizi a i cittadini"→"Piano Urbanistico Comunale".

I lavori della seconda seduta del tavolo di consultazione hanno inizio alle ore 9:00

Prende la parola l'Arch. Stefania Duraccio (Autorità Competente), che informa gli intervenuti sullo stato del Tavolo di Consultazione riferendo sui questionari e sulle osservazioni pervenute da parte del SCA ASOIM – Associazione Studi Ornitologici nonché dei pareri espressi dalla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l'Area Metropolitana di Napoli e dalla Giunta Regionale della Campania – Direzione generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali.

Vengono esibiti ed allegati al presente verbale i seguenti **contributi** pervenuti:

- Questionario per consultazione preliminare VAS da parte dell'ASOIM - Associazione Studi Ornitologici Italia Meridionale, prot. 39775/2021 del 07/09/2021;
- Nota protocollo n. 40595/2021 del 10/09/2021 della ASOIM - Associazione Studi Ornitologici Italia Meridionale nella quale viene riportato l'elenco delle specie di Chiroterteri presenti nella città di San Giorgio a Cremano;

Vengono esibiti ed allegati al presente verbale i seguenti **pareri**:

- 1) prot. 40599/2021 del 10/09/2021 - **Parere favorevole** con prescrizione della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l'Area Metropolitana di Napoli, in merito agli aspetti di natura archeologica; *(Per quanto attiene gli aspetti di natura archeologica si rappresenta fin d'ora che, trattandosi di un territorio ad altissimo interesse archeologico, la documentazione dovrà essere integrata con una relazione di approfondimento sulla realtà archeologica comunale corredata da adeguata cartografia in cui si evidenzia la localizzazione puntuale dei vincoli archeologici, opportunamente perimetrati, in cui siano rappresentate le aree di interesse archeologico sulla base delle conoscenze note).*
- 2) prot. 40519/2021 del 09/09/2021 - Indicazioni fornite dalla Giunta Regionale della Campania – Direzione generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali in merito alla compatibilità del documento preliminare ambientale con i Piani regionali e sull'utilizzo di riferimenti cartografici specifici; *(Con riferimento al documento preliminare ambientale si suggerisce di valutare la*

coerenza con altri piani approvati o in via di approvazione duali, ad esempio, il Piano Energetico Ambientale Regionale (PEAR), il preliminare di Piano Paesaggistico Regionale (PPR), il Piano Regionale Rifiuti Speciali, oltre a qualunque altro piano ritenuto pertinente in relazione agli obiettivi del PUC. Si invita, inoltre, ad aggiornare la normativa di riferimento riportata per le diverse componenti ambientali in quanto risulta, in taluni casi, superata. Per quanto attiene le strutture informative di partenza si consiglia di utilizzare anche la carta della Natura ISPRA - ARPAC).

Di tali atti prende visione l'Autorità Competente, la quale li allega al presente verbale costituendone parte integrante e sostanziale.

Interviene il Dott. Lauria (WWF Campania), collegato da remoto, che informa di essere subentrato solo di recente nella carica di delegato dell'associazione e, pertanto, chiede di poter esprimersi nei prossimi giorni con il proprio eventuale parere.

L'Autorità Competente prende atto di quanto dichiarato dal Dott. Lauria ed assegna un termine di giorni sette a partire da oggi per formulare osservazioni e proposte al Rapporto Ambientale Preliminare da far pervenire entro e non oltre il 03/11/2021 mediante deposito al protocollo generale dell'Ente.

L'Autorità Competente invita l'Ufficio VAS e l'Autorità Proponente, nel rispetto delle prescrizioni normative vigenti in materia con particolare riferimento al D. Lgs. n. 152/2006 e alla Legge Regione Campania n. 16/2004, di trasmettere le risultanze delle consultazioni all'Arch. Piemontese quale tecnico incaricato della redazione della VAS affinché possa provvedere a integrare l'elaborato rapporto preliminare con particolare riferimento a quanto indicato dalla Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per l'Area Metropolitana di Napoli (All. sub 1) e Giunta Regionale della Campania – Direzione generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali (All. sub 2) per le integrazioni dagli Enti competenti suggerite.

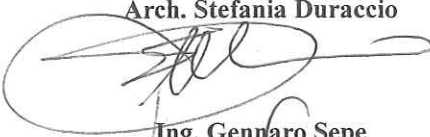
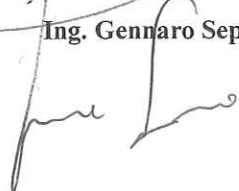
L'Arch. Stefania Duraccio saluta i presenti e considera conclusa la fase di consultazione dei SCA.

I lavori si chiudono alle ore 10:00

Del che è verbale che letto e confermato viene sottoscritto.

San Giorgio a Cremano, 27/09/2021

per l'Autorità Competente

Arch. Stefania Duraccio

Ing. Gennaro Sepe


Il Responsabile dell'Ufficio VAS

Ing. Carlo Sarno


per l'Autorità Procedente

Arch. Luigi Fiorillo

Ing. Vitale Petrella


COMUNE DI SAN GIORGIO A CREMANO - Autore: PICCOLO MARIA

Proprietà della eMail:

Data di Spedizione 07/09/21 07:54:06

Tipo posta-certificata

Mittente asoim@pec.asoim.org

Autore ancaterino

Oggetto POSTA CERTIFICATA: preliminare PUC: Consultazione dei SCA

Testo

Si allega alla presente il questionario relativo alla VAS del PUC compilato dall'ASOIM - Associazione Studi Ornitologici Italia Meridionale riconosciuta dal Ministero dell'Ambiente ai sensi dell'art.13 della legge n.349 con decreto dirigenziale n.296 del 2.12.2014 e avente sede a San Giorgio a Cremano in via cavalli di bronzo 95. Distinti saluti Maurizio Fraissinet Presidente dell'ASOIM

Allegati:

questionario_SCA.pdf

originalMessage.eml

Smistamento/Altri destinatari interni

SETTORE_3

Servizio_3_Urbanistica_Antiabusivismo

SETTORE_4

Servizio_Lavori_pubblici_Impianti_a_Rete

Comune di San Giorgio a Cremano



c_h092_0039775/2021
Pr.G.0039775/2021 - E - 07/09/2021 09:14:20
Smistamento: SETTORE_3



COMUNE DI SAN GIORGIO A CREMANO
(Città Metropolitana di Napoli)

Piano Urbanistico Comunale
Valutazione Ambientale Strategica
**Questionario per i Partecipanti alla prima
Consultazione Preliminare VAS
(tipo1) – per i S.C.A.**

Comune di San Giorgio a Cremano
Ufficio di Piano – Autorità Procedente:
Dott. Agr. Raffaele Peluso
Arch. Maria Piccolo
Arch. Luigi Fiorillo
Dott.ssa Annalisa Zinno

Supporto/Progettazione PUC

Arch. Sergio Wirz

Comune di San Giorgio a Cremano
Autorità Competente:
Dott. Vincenzo Falasconi
Arch. Stefania Duraccio

VALUTATORI:
Redattore VAS:
Arch. Federica Piemontese
Responsabile Ufficio VAS Comune
Ing. Carlo Sarno

ALLEGATO 1
AL RAPPORTO PRELIMINARE
PER LA PROCEDURA VAS DEL PUC DI SAN GIORGIO A CREMANO

Il seguente questionario viene diffuso nelle modalità previste nell'ambito della procedura VAS per il PUC di San Giorgio a Cremano. Esso viene reso disponibile ai partecipanti alle consultazioni preliminari al fine di agevolare la formulazione dei contributi.

Autorità procedente: **Comune di San Giorgio a Cremano**

Autorità competente: **Comune di San Giorgio a Cremano**

1. **SONO SUFFICIENTI I RIFERIMENTI NORMATIVI CONTENUTI NEL RAPPORTO PRELIMINARE AMBIENTALE? (Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):**

A

NO

Sostituire la Legge Regionale n.33 del 1993 inerente le aree naturali protette con la legge 394 del 1991 in quanto S

2.

SI CONDIVIDE IL PROCESSO INTEGRATO "FORMAZIONE DEL PUC-VAS" RIPORTATO NEL CAPITOLO 3 E SUCCESSIVI PARAGRAFI DEL RAPPORTO PRELIMINARE AMBIENTALE? (Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):

A

SI

3. **SI CONDIVIDONO GLI INDICATORI RIPORTATI NEL PARAGRAFO 3.2.6 DEL DOCUMENTO DI RAPPORTO PRELIMINARE AMBIENTALE? (Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):**

A

NO

Nell'elenco degli indicatori ambientali manca il numero delle specie di allegato 1 della Direttiva Uccelli e il numero d

4. **SI CONDIVIDONO LE MATRICI DI VALUTAZIONE RIPORTATE NEL PARAGRAFO 3.2.6 DEL RAPPORTO PRELIMINARE AMBIENTALE? (Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):**

A ☐ SI

5. **SI RITENGONO SUFFICIENTI I TEMPI INDICATI PER LA FORMAZIONE DEL PUC E PER LA VAS?(Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):**

A ☐ SI

6. **SI RITIENE COMPLETO L'ELENCO DEI SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE RIPORTATO NEL RAPPORTO PRELIMINARE AMBIENTALE?(Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):**

A ☐ NO

Manca l'Associazione Studi Ornitologici Italia Meridionale - ASOIM OdV - riconosciuta dal ministero dell'Ambiente c

7. **SI RITIENE COMPLETO L'ELENCO DEI SOGGETTI COSTITUENTI IL PUBBLICO E IL PUBBLICO INTERESSATO RIPORTATO NEL RAPPORTO PRELIMINARE AMBIENTALE? (Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):**

A ☐ NO

Manca l'Ente Parco Nazionale del Vesuvio per il quale San Giorgio a Cremano, ai sensi della rt.35 e di appositi provv

8. SI RITIENE CHE RAPPORTO PRELIMINARE AMBIENTALE SIA SUFFICIENTEMENTE CHIARO ED ESAUSTIVO? (Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):

A ☐ NO

Non viene citato il lavoro protocolalto nel 2016 sugli alberi monumentali di San Giorgio a Cremano, realizzato in ott

9. AI FINI DELL'ANALISI DI COERENZA ESTERNA RITENETE CHE OLTRE AI PIANI E PROGRAMMI ELENCATI NEL RAPP. PRELIMINARE AMBIENTALE VE NE SIANO DEGLI ALTRI CHE POSSONO AVERE INTERFERENZE CON GLI ASPETTI AMBIENTALI DEL PUC? (Inserire nella casella A la risposta e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):

A ☐ SI

Il Piano del Parco Nazionale del Vesuvio

10. SI RITIENE CHE IL DOCUMENTO PRELIMINARE DI PIANO (PUC) SIA SUFFICIENTEMENTE CHIARO ED ESAUSTIVO?(Inserire una "X" nel campo delle risposta prescelta):

A ☐ Il documento è chiaro e completo

B ☒ Il documento è da integrare/modificare in relazione alle seguenti considerazioni:

vedi quanto riportato al punto 8

11. SONO CHIARI GLI OBIETTIVI RIPORTATI NEL DOCUMENTO PRELIMINARE DI PIANO (PUC) CHE SI INTENDONO CONSEGUIRE? (Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):

A ☐

12. RITENETE SUFFICIENTE L'INQUADRAMENTO DELLA STRATEGIA DEL PUC FORNITO? (Inserire una "X" nel campo delle risposta prescelta):

A ☐ Gli aspetti indicati nel documento preliminare sono sufficienti

B ☒ Gli aspetti indicati nel documento preliminare devono essere integrati come di seguito:

vedi quanto riportato nel punto 8

13. VI SONO ASPETTI CHE IL PIANO DEVE TRATTARE E CHE NON SONO INDICATI NEI DOCUMENTI FORNITI? (Inserire una "X" nel campo delle risposta prescelta):

A ☐ Gli aspetti indicati nel documento preliminare sono sufficienti

B ☒ Gli aspetti indicati nel documento preliminare devono essere integrati come di seguito:

vedi quanto riportato nel punto 8

14. SI CONDIVIDE L'IMPOSTAZIONE DEL RAPPORTO AMBIENTALE? (Inserire nella casella A la risposta. Inserire "SI" in caso di risposta affermativa altrimenti inserire "NO" e fornire le integrazioni ritenute utili mediante la casella sottostante):

A

15. POTETE INDICARE ULTERIORI FONTI INFORMATIVE PER INTEGRARE LE ANALISI DEL PIANO?

16. ALTRE OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI MOTIVATI

Ente/Associazione

ASOIM OdV

Referente

Maurizio Fraissinet

Ruolo

Presidente

Indirizzo

via cavalli di bronzo, 95. San

Telefono/fax

081.7766576

E-mail

info@asoim.org

si fa seguito a quanto concordato nella riunione dell'8 settembre u.s. e si invia l'elenco delle specie di Chiroterri presenti nella città di San Giorgio a Cremano. Si specifica che per questo taxon non esistono studi specifici per la città; esistono, invece, nella confinante città di Portici e nel Parco nazionale del Vesuvio ad opera del Dipartimento di Agraria dell'Università Federico II di Napoli.

Si riporta di seguito quindi il solo elenco delle specie rinvenute a Portici, prendendo in considerazione quindi solo il contesto urbano, del tutto simile a quello di San Giorgio a Cremano, città adiacente senza soluzione di continuità.

Le specie sottoelencate, come tutti i Microchiroterri europei, sono inserite nell'allegato IV della Direttiva Comunitaria 92/43/CEE, nota come Direttiva Habitat

Elenco specie

Pipistrello albolimbato *Pipistrellus kuhlii*

Pipistrello nano *Pipistrellus pipistrellus*

Pipistrello pigmeo *Pipistrellus pygmaeus*

Orecchione grigio *Plecotus austriacus*

Molosso di Cestoni *Tadarida teniotis*

Pipistrello di Savi *Hypsugo savii*

Distinti saluti

Maurizio Fraissinet

Presidente ASOIM

p.s. si coglie l'occasione per chiedere di correggere l'indirizzo PEC dell'ASOIM. L'indirizzo corretto è: asoim@pec.asoim.org



Soprintendenza Archeologia, Belle Arti
e Paesaggio per l'Area
Metropolitana di Napoli

Comune di San Giorgio a Cremano
Responsabile dell'Attività di Tutela
Paesaggistica-Ambientale
Villa Bruno
80046 San Giorgio a Cremano (Na)
protocollo.generale@cremano.telecompost.it

Risposta a nota n. 15105 del 05/08/2021
Rif. Prot. n. del
Classifica
All. n. fattura

Al Funzionario di Zona
arch. Serena Borea
serena.borea@beniculturali.it

Al funzionario di zona
Per la tutela archeologica
Dott.ssa Paola Aurino
paola.aurino@beniculturali.it

OGGETTO: SAN GIORGIO A CREMANO (NA)

RICHIEDENTE: Amministrazione Comunale;

PROGETTO: Redazione del Piano Urbanistico Comunale (PUC) – Fase Piano Preliminare PUC ed integrazione con il procedimento di VAS – Riscontro Soprintendenza

PARERE FAVOREVOLE con prescrizione

In riferimento alla nota in oggetto,
VISTO CHE con nota 15105 del 05/08/2021 venivano acquisite al protocollo della scrivente Soprintendenza gli elaborati grafici e descrittivi relativi
Presa visione della suddetta documentazione si riscontra quanto segue:

Per quanto attiene agli aspetti di natura archeologica si rappresenta fin d'ora che, trattandosi di un territorio ad altissimo interesse archeologico, la documentazione dovrà essere integrata con una relazione di approfondimento sulla realtà archeologica comunale corredata da adeguata cartografia in cui si evidenzia la localizzazione puntuale dei vincoli archeologici, opportunamente perimetrati, in cui siano rappresentate le aree di interesse archeologico sulla base delle conoscenze note.

Il Responsabile per la tutela archeologica

Dott.ssa Paola Aurino

Il Responsabile per la tutela architettonica

arch. Serena Borea

La Soprintendente
dott.ssa Teresa Elena Cinquantaquattro

MIBAC – SABAP – NA – MET

Prot N.: 16758-P

Del: 09.09.2021

Cl.: in. h3. 011358-2



STAFF 50 17 92

*Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato delle acque e dei
rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali*

Il Dirigente

Al Comune di San Giorgio a Cremano
protocollo.generale@cremano.telecompost.it

**Oggetto: PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) DEL
PRELIMINARE DI PIANO URBANISTICO COMUNALE (PUC) - TAVOLO DI
CONSULTAZIONE**

Con riferimento alla vostra nota prot. n. 39634 del 06/09/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data, si invia il seguente contributo al fine di definire la portata delle informazioni da inserire nel Rapporto Ambientale, a seguito della consultazione del Rapporto Preliminare Ambientale (RPA) presente sul sito del Comune.

Per quanto attiene alle competenze di questo STAFF in materia di Valutazione di Incidenza, l'area interessata dall'intervento non ricade in alcun sito della Rete Natura 2000 e allo stato attuale delle informazioni, non è presumibile che possano generarsi incidenze sui siti più prossimi. Non è necessario, dunque, avviare la procedura di Valutazione di Incidenza per il Piano Urbanistico a meno di diverse valutazioni dei redattori del Piano in ordine a future scelte previsionali, ad oggi non definite, che potrebbero dimostrarsi incidenti a distanza.

Con riferimento al documento preliminare ambientale si suggerisce di valutare la coerenza con altri piani approvati o in via d'approvazione quali, ad esempio, il Piano Energetico Ambientale Regionale (PEAR), il preliminare di Piano Paesaggistico Regionale (PPR), il Piano Regionale Rifiuti Speciali, oltre a qualunque altro piano ritenuto pertinente in relazione agli obiettivi del PUC. Si invita, inoltre, ad aggiornare la normativa di riferimento riportata per le diverse componenti ambientali in quanto risulta, in taluni casi, superata. Per quanto attiene le strutture informative di partenza si consiglia di utilizzare anche la carta della Natura ISPRA – ARPAC.

Il Responsabile di P.P.
Dott.ssa Gemma D'Aniello

avv. Simona Brancaccio

Documento firmato da:
SIMONA
BRANCACCIO
09.09.2021 07:10:51
UTC

